

Concorrência Pública com Divulgação Nacional (NCB) para a contratação de empresa para a realização do Cadastro Ambiental Rural - CAR de imóveis rurais de até quatro módulos fiscais nos municípios de Palmas, Natividade e Pium, do estado do Tocantins; e, nos municípios de Balsas, Alto Parnaíba, Riachão, São João do Soter, Carolina e Estreito, do estado do Maranhão.

NCB N. BIRD/001/2016

ATA DE ABERTURA

Às 15 horas, do dia vinte e sete de junho de 2016, na sala de reuniões da FUNDAÇÃO PRÓ-NATUREZA – FUNATURA, com sede em Brasília/DF SCLN 107, bloco B, sala 201/205, Asa Norte, CEP 70.743-520, inscrita no CNPJ sob o nº 02.618.445/0001-65; reuniram-se os senhores: Daya Maciel Rodrigues da Hora (membro presidente da Comissão de Licitação) e Adolfo Dalla Pria Pereira (membro da Comissão de Licitação), representantes da CONTRATANTE, para abertura do processo licitatório NCB N. BIRD/001/2016 cujo objeto trata de contratação de empresa para a realização do Cadastro Ambiental Rural - CAR de imóveis rurais de até quatro módulos fiscais nos municípios de Palmas, Natividade e Pium, do estado do Tocantins; e, nos municípios de Balsas, Alto Parnaíba, Riachão, São João do Soter, Carolina e Estreito, do estado do Maranhão.

Inicialmente, a Comissão prestou as seguintes informações:

- Nenhuma empresa retirou o Edital diretamente do escritório da FUNATURA. O edital estava disponível no site www.funatura.org.br;
- 06 (seis) empresas apresentaram propostas pessoalmente e não ficaram para a sessão de abertura: Saltus Consultoria Ambiental e Florestal; DAP Florestal; GEOTEC Engenharia e Planejamento Ambiental Ltda; Ambienge Engenharia Ambiental Ltda; Roncoflorestal – Roncoletta e Proença Consultoria em Negócios Sustentáveis ME Ltda; RB Geo Georreferenciamento de Imóveis Rurais e Serviços Ambientais.
- 08 (oito) empresas enviaram as propostas por correio: Fundação de Educação Tecnológica e Cultural da Paraíba - Funetec-PB; SDBRAS Meio Ambiente e Energia Ltda; Consultgel Consultoria em Geomática Ltda; Doval Engenharia Ambiental Ltda; Agrotopo Consultoria, Assessoria e Serviços Ltda; HGA – Hansa Geofísica e Aerolevanteamento Ltda; Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial / Centro de Tecnologias do Gás e Energias Renováveis; GEO-TOP Tecnologia de Precisão Ltda.
- 14 (quatorze) dos licitantes compareceram pessoalmente na sessão de abertura: Geológica Consultoria Ambiental; Alephi Rimacaf Projetos e Planos Multidisciplinares e Transversais para o Desenvolvimento Sustentado S/S Ltda; Sigma Geo Sistemas Ltda; Consórcio Nippon – Unigeo – Camponesa; Engefoto Engenharia e Aerolevanteamentos e DRZ Geotecnologias e Consultoria Ltda; Saneando Projetos de Engenharia e Consultoria Ltda; SETA Serviços Técnicos Agrimensura Ltda; Engeselt Engenharia e Serviços; Projetos Engenharia & Consultoria Rural & Ambiental; Ambientagro Soluções Ambientais; Meridional Agrimensura Ltda; Geotropical – Geotecnologias e Desenvolvimento Sustentável; GG Assistência Técnica Agrícola Ltda; Agroter – Serviços de Assistência Técnica e Elaboração de Projetos S/S.

Na sequência, a Sra. Daya Maciel Rodrigues da Hora passou a abertura do envelope das Propostas e passou à leitura em voz alta do nome de cada empresa e da respectiva proposta. A empresa Geológica Consultoria Ambiental apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 3.713.392,57 (Três milhões setecentos e treze mil trezentos e noventa e dois reais e cinquenta e sete centavos). A empresa Alephi Rimacaf Projetos e Planos Multidisciplinares e Transversais para o Desenvolvimento Sustentado S/S

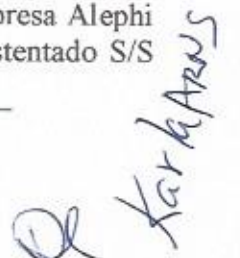
SCLN 107, Bloco B, Sala 201/207,

70.743-520 – Brasília-DF

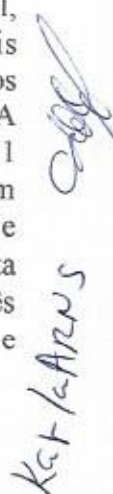
Tel.: (61) 3274-5449 – Fax: (61) 3274-5324

E-mail: funatura@funatura.org.br

Site: www.funatura.org.br



Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 5.316.684,22 (Cinco milhões, trezentos e dezesseis mil, seiscentos e oitenta e quatro reais e vinte e dois centavos). A empresa Sigma Geo Sistemas Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 6.296.597,44 (Seis milhões, duzentos e noventa e seis mil, quinhentos e noventa e sete reais e quarenta e quatro centavos). A empresa Consórcio Nippon - Unigeo - Camponesa apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 1.941.456,04 (Hum milhão, novecentos e quarenta e um mil, quatrocentos e cinquenta e seis reais e quatro centavos) e para o lote 2 com o valor de R\$ 3.963.779,51 (Três milhões novecentos e sessenta e três mil, setecentos e setenta e nove reais e cinquenta e centavos). A empresa Fundação de Educação Tecnológica e Cultural da Paraíba - Funetec-PB apresentou Proposta para lote o 2 com valor de R\$ 2.235.853,60 (Dois milhões, duzentos e trinta e cinco mil, oitocentos e cinquenta e três reais e sessenta centavos). A empresa SDBRAS Meio Ambiente e Energia Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 1.406.983,80 (Hum milhão, quatrocentos e seis mil, novecentos e oitenta e três reais e oitenta centavos). A empresa Saltus Consultoria Ambiental e Florestal apresentou Proposta para lote o 2 com valor de R\$ 3.037.146,26 (Três milhões, trinta e sete mil, cento e quarenta e seis reais e vinte e seis centavos). A empresa Engefoto Engenharia e Aerolevantamentos SA e DRZ Geotecnologias e Consultoria Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 1.177.525,72 (Hum milhão, cento e setenta e sete mil, quinhentos e vinte e cinco reais e setenta e dois centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 3.287.478,90 (Três milhões, duzentos e oitenta e sete mil, quatrocentos e setenta e oito reais e noventa centavos). A empresa Consultgel Consultoria em Geomática Ltda enviou o envelope com os documentos e não apresentou as Propostas. A empresa Saneando Projetos de Engenharia e Consultoria Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 2.051.072,44 (Dois milhões, cinquenta e um mil, setenta e dois reais e quarenta e quatro centavos). A empresa DAP Florestal apresentou Proposta para lote o 2 com valor de R\$ 1.282.134,00 (Hum milhão, duzentos e oitenta e dois mil, cento e trinta e quatro reais). A empresa GEOTEC Engenharia e Planejamento Ambiental Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 6.600.646,93 (Seis milhões, seiscentos mil, seiscentos e quarenta e seis reais e noventa e três centavos). A empresa SETA Serviços Técnicos Agrimensura Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 799.683,92 (Setecentos e noventa e nove mil, seiscentos oitenta e três reais e noventa e dois centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 1.666.403,93 (Hum milhão, seiscentos e sessenta e seis mil, quatrocentos e três reais e noventa e três centavos). A empresa Ambienget Engenharia Ambiental Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 788.640,59 (Setecentos e oitenta e oito mil, seiscentos quarenta reais e cinquenta e nove centavos). A empresa Engeselt Engenharia e Serviços apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 4.542.115,45 (Quatro milhões, quinhentos e quarenta e dois mil, cento e quinze reais e quarenta e cinco centavos). A empresa Projetos Engenharia & Consultoria Rural & Ambiental apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 1.795.000,00 (Hum milhão, setecentos e noventa e cinco mil). A empresa Dovale Engenharia Ambiental Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 1.238.849,45 (Hum milhão, duzentos e trinta e oito mil, oitocentos e quarenta e nove reais e quarenta e cinco centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 2.747.522,37 (Dois milhões, setecentos e quarenta e sete mil, quinhentos e vinte e dois reais e trinta e sete centavos). A empresa Agrotopo Consultoria, Assessoria e Serviços Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 3.227.616,45 (Três milhões, duzentos e vinte e sete mil, seiscentos e dezesseis reais e quarenta e cinco centavos). A empresa Ambientagro Soluções Ambientais apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 189.200,00 (Cento e oitenta e nove mil e duzentos reais) e para o lote 2 com valor de R\$ 851.200,00 (Oitocentos e cinquenta e um mil e duzentos reais). A empresa Meridional Agrimensura Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 848.094,51 (Oitocentos e quarenta e oito mil, noventa e quatro reais e cinquenta e um centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 1.674.281,18 (Hum milhão, seiscentos e setenta e quatro mil, duzentos e oitenta e um reais e dezoito centavos). A empresa HGA - Hansa Geofísica e Aerolevantamento Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 2.108.773,10 (Dois milhões, cento e oito mil, setecentos e setenta e três reais e dez centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 4.322.381,64 (Quatro milhões, trezentos e vinte e



Kat / aArns

dois mil, trezentos e oitenta e um reais e sessenta e quatro centavos). A empresa Serviço Nacional de Aprendizado Industrial / Centro de Tecnologias do Gás e Energias Renováveis apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 2.077.310,78 (Dois milhões, setenta e sete mil, trezentos e dez reais e setenta e oito centavos). A empresa GEO-TOP Tecnologia de Precisão Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 1.128.078,63 (Hum milhão, cento e vinte e oito mil, setenta e oito reais e sessenta e três centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 2.637.209,46 (Dois milhões, seiscentos e trinta e sete mil, duzentos e nove reais e quarenta e seis centavos). A empresa Geotropical – Geotecnologias e Desenvolvimento Sustentável apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 8.289.150,70 (Oito milhões, duzentos e oitenta e nove mil, cento e cinquenta reais e setenta centavos). A empresa GG Assistência Técnica Agrícola Ltda apresentou Proposta para o lote 2 com valor de R\$ 5.874.929,30 (Cinco milhões, oitocentos e setenta e quatro mil, novecentos e vinte e nove reais e trinta centavos). A empresa Agroter – Serviços de Assistência Técnica e Elaboração de Projetos S/S apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 968.449,29 (Novecentos e sessenta e oito mil, quatrocentos e quarenta e nove reais e vinte e nove centavos) e para o lote 2 com valor de R\$ 1.675.936,78 (Hum milhão, seiscentos e setenta e cinco mil, novecentos e trinta e seis reais e setenta e oito centavos). A empresa Roncoflorestal – Roncoletta e Proença Consultoria em Negócios Sustentáveis ME Ltda apresentou Proposta para o lote 1 com valor de R\$ 1.719.695,82 (Hum milhão, setecentos e dezenove mil, seiscentos e noventa e cinco reais e oitenta e dois centavos). A empresa RB Geo Georreferenciamento de Imóveis Rurais e Serviços Ambientais apresentou Proposta para lote 1 e 2 com valor total de R\$ 1.641.600,00 (Hum milhão, setecentos e dezenove mil, seiscentos e noventa e cinco reais e oitenta e dois centavos).

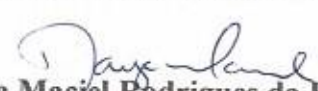
Conforme constatado, não há nada que caracterize prejuízo ao andamento do processo seletivo e, portanto, todas as propostas serão analisadas de acordo com as Diretrizes e Normas do Banco Mundial.

A seguir, nos termos da cláusula 24.3 do Edital nenhuma das Propostas apresentadas será rejeitada ou desclassificada na presente sessão. Ainda, conforme Cláusula 25 - Sigilo – o Processo com as informações relativas ao exame, esclarecimentos e avaliação referentes à Contratação **não serão revelados aos Concorrentes** até o anúncio do resultado da avaliação da Proposta e Notificação de Adjudicação do licitante vencedor pela Comissão de Licitação.

Nada mais havendo a ser tratado, a Sra. Daya Maciel Rodrigues da Hora deu por encerrada a sessão às 18:03 horas. Lavrada e lida a presente Ata, a mesma foi assinada pelos membros da Comissão de Licitação.


Adolfo Dalla Pria Pereira

Membro da Comissão de Licitação


Daya Maciel Rodrigues da Hora

Membro Presidente da Comissão Licitação


Karla Araujo